

Izvedbeni načrt praktičnega dela izpita pri predmetu IUZG – Umetnostna zgodovina na maturi za šolsko leto 2026/2027

UMETNOSTNOZGODOVINSKI PRAKTIKUM – NOTRANJI DEL IZPITA

1. Kandidat pridobi 20 % ocene na podlagi umetnostnozgodovinskega praktikuma.
2. Cilj praktikuma je srečanje z umetnostnimi spomeniki in umetnostnimi celotami na terenu, v odprtem okolju ali galerijah/muzejih, pri obiskih vodilnih razstav in umetniških ateljejev, osebno srečanje z likovnimi ustvarjalci ipd.. Tema ogledov mora biti povezana z izpitnimi vsebinami iz kataloga, predvsem z območja Slovenije.
3. Teme umetnostnozgodovinskega praktikuma za šolsko leto 2026/2027 kandidat pridobi pri učitelju. Temo lahko kandidat predlaga tudi sam. Učitelj temo potrdi, v kolikor je ta skladna z vsebinami v Predmetnem izpitnem katalogu za splošno maturo za predmet Umetnostna zgodovina.

Predlagane teme:

- Muzejski trg v Kopru (prenova)
- Forma viva na Seči in drugih lokacijah obalnega prostora (nove pridobitve kiparskega simpozija na prostem idr.)
- predstavitev primorskih umetnikov in njihovega dela (npr. intervju, obisk ateljeja ipd., neživeči pomembni likovni ustvarjalci)
- celostna obravnava razstave ali likovnega dogodka v razstaviščih Obalnih galerij, Libertasu v Kopru, galeriji Insula v Izoli idr. obalnih kulturnih inštitucijah
- Benečanka v Piranu (nekoč in danes)
- C. Marije Tolažnice v Piranu (obnova v l. 2023)
- 61. mednarod. slikarski ex-tempore v Piranu 2026 (pomen prireditve, značilnosti skozi čas ipd.)

4. Pri izvedbi načrta se upošteva **koledar za izvedbo praktičnega dela izpita** – umetnostnozgodovinskega praktikuma splošne mature 2026 pri predmetu Umetnostna zgodovina, ki ga objavi Republiški izobraževalni center v Ljubljani.

Okvirni datumi priprav, ogledov in predstavitev so:

- oddaja priprave, ogledi na terenu ipd.
- predstavitev – **do januarja 2027** oz. najkasneje do zaključka dogodka
- **Rok za oddajo poročila** v pisni obliki je **15. aprila 2027**.

Poročilo dijak odda osebno prof. UZG na šoli (v primeru odsotnosti učitelja pa tajnici mature prof. Andreji Škerjanc).

5. Učitelj oceni dejavnost kandidatov po merilih ocenjevanja kot so navedena v PIK SM za Umetnostno zgodovino:
 - pri pripravah na umetnostnozgodovinski praktikum (zbiranje gradiva, priprava referata),
 - na terenu (poročilo, referat, terensko delo),
 - pri poročilu o poteku umetnostnozgodovinskega praktikuma, iz katerega je razvidno, da je kandidat v celoti spremljal dogajanje.

Merila za ocenjevanje

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu učitelj oceni kandidatovo **pripravo v pisni obliki** (do 10 točk):

Točke	Merila
0	Kandidat ni oddal priprave za umetnostnozgodovinski praktikum.
1–2	Kandidatova priprava je skromna po obsegu, površno zajema vsebino in se opira na neustrezne vire.
3–4	Kandidatova priprava je ustrezna po obsegu, vendar vsebinsko skromna, dejstva niso zajeta celovito, viri pa sicer ustrezni, a pomanjkljivi.
5–6	Glede na obravnavano področje so viri večinoma ustrezni, vendar je priprava vezana le na povzemanje virov.
7–10	Priprava kaže samostojnost in kritičnost pri zbiranju virov, pa tudi pri vsebinski ustreznosti in prikazu tematike.

predstavitev teme na terenu (do 10 točk):

Točke	Merila
0	Kandidat ni opravil predstavitve na terenu.
1–2	Predstavitev je skromna po obsegu in vsebini, nejasna in dvoumna, včasih celo nerazumljiva, kandidat je pokazal minimalno pripravljenost in znanje.
3–4	Predstavitev je ustrezna po obsegu, a pomanjkljiva po vsebini, poteka v neprimernem zaporedju in z neustrezno uporabo strokovnih izrazov.
5–6	Predstavitev je primerna in vsebinsko celovita, vendar z nekaterimi pomanjkljivostmi – npr. površno predstavljenimi posameznimi deli in nekaterimi nejasnostmi pri uporabi strokovnih izrazov.
7–10	Kandidat je samostojno in jasno predstavil izbrano temo ter pokazal dobro poznavanje teme.

poročilo o poteku praktičnega dela (do 10 točk):

Točke	Merila
0	Kandidat ni oddal poročila o poteku praktičnega dela.
1–2	Kandidat ni upošteval učiteljevih navodil, poročilo je pomanjkljivo, skromnega obsega in sestavljeno površno.
3–4	Kandidat je sledil navodilom učitelja, a poročilo je skromnega obsega ali pa je vsebina predstavljena pomanjkljivo.
5–6	Kandidat je oddal poročilo, ki je zgrajeno pravilno, tematsko in vsebinsko ustrezno, a s posameznimi nedoslednostmi; poteka umetnostnozgodovinskega praktikuma ne prikaže v celoti, saj bistveni vsebinski poudarki niso ustrezno zajeti.
7–10	Kandidat je oddal poročilo, v katerem je jasno opredelil in predstavil vse teme, slog je ustrezen, poročilo pa kaže samostojnost in kritičnost pri delu, ki se izražata v izbiri in celoviti obravnavi predstavljenih vsebin.

Učitelj ocenjuje umetnostnozgodovinski praktikum posebej. Dosežene točke zapisuje v ocenjevalno mapo, ki jo pripravi Državna predmetna komisija za splošno maturo za umetnostno zgodovino. Gradivo, ki so ga pripravili kandidati, hrani učitelj v skladu s predpisi, ki urejajo šolsko dokumentacijo.

Sestavila: Liljana Bojanić
prof. umetnostne zgodovine in sociologije